

1-4. soruları aşağıdaki parçaya göre cevaplayınız.

Workplace diversity debates centre on gender and race, while social class is seldom raised: only about six in every hundred large American companies that issue diversity statements mention socioeconomic origin, whereas virtually all of them mention race and gender. This silence rests on the assumption that class shapes a person's starting point, such as whether and where he or she studies, but loses its force afterwards. A recent study challenges this assumption by turning to academia, where hiring and promotion follow standard procedures and both research output and employer prestige are measurable. Comparing scholars with doctorates from the same field and university, the study finds that those whose parents never attended university are ten per cent less likely to be tenured at research-intensive universities, are placed at institutions ranked eleven per cent lower, earn three per cent less and are five per cent less satisfied with their jobs. These gaps are not due to such scholars leaving for industry more often, as class does not affect who leaves academia. Nor is research productivity the main cause: publication records explain at most two fifths of the gap in institutional rank and under one fifth of the gap in tenure. The authors regard their results as a lower bound, since class probably matters even more where performance is harder to assess.

1. According to the passage, compared with colleagues holding doctorates from the same field and university, scholars whose parents never attended university ----.

- A) are less likely to win research grants despite similar publication records
- B) take longer to complete their doctorates at the same institutions
- C) publish more papers but in less prestigious journals
- D) tend to choose universities that are closer to their families
- E) leave academia for industry at the same rate as their colleagues

2. According to the passage, the study is set in academia because of all the following features EXCEPT that ----.

- A) the family backgrounds of scholars are measurable
- B) scholars are recruited through standardised procedures
- C) decisions on promotion follow set rules
- D) the publications of scholars can be counted
- E) the standing of employers can be compared

3. It is stated in the passage that research productivity ----.

- A) matters less in academia than in jobs where performance is hard to assess
- B) has no connection with the rank of the institutions where scholars work
- C) explains why first-generation scholars earn less than their former classmates
- D) is not the main reason for the gaps in institutional rank and tenure
- E) is harder to measure in academia than in most other occupations

4. According to the passage, the authors regard their results as a lower bound because ----.

- A) the study left out doctorate holders who later moved into industry jobs
- B) class likely has a stronger effect where performance is hard to measure
- C) parental education reflects a person's class background only imperfectly
- D) scholars from poorer families may report their salaries less accurately
- E) the most disadvantaged students seldom reach doctoral study in the first place

Çözümler

1. Doğru cevap: E

E) akademiden ayrılıp özel sektöre geçme oranları meslektaşlarınıninkile aynıdır.

Metin, gözlenen farkların olası bir açıklamasını açıkça eliyor: bu akademisyenler alandan daha sık ayrıldıkları için geri kalmıyorlar, çünkü sosyal köken akademiyi kimin terk ettiğini etkilemiyor. Bir grup diğerinden daha sık ayrılmıyorsa, ayrılma oranları aynı demektir; E seçeneği bunu söylüyor. Elenen açıklama da metnin verdiği bir bilgidir.

Metindeki dayanaklar

Comparing scholars with doctorates from the same field and university

These gaps are not due to such scholars leaving for industry more often, as class does not affect who leaves academia.

Yanlış seçenekler

A) Metinde olmayan bir sonuç uyduruyor. Sayılan sonuçlar kadro, kurum sıralaması, kazanç ve iş doyumu; araştırma fonu ya da proje desteği hiç geçmiyor.

B) Karşılaştırmanın başladığı noktayı sonuç sanıyor. Metin zaten doktorasını bitirmiş kişileri karşılaştırıyor; doktoranın ne kadar sürdüğü hiç ölçülüyor.

C) Yayın verisini ters okuyor. Metin yayın kayıtlarının farkın ne kadarını açıkladığını söylüyor; bu akademisyenlerin daha çok yayın yaptığını ya da dergi saygınlığının düştüğünü söylemiyor.

D) Metinde bulunmayan bir gerekçeye dayanıyor. Aileye yakınlık ya da yaşanacak yer tercihi parçada hiç geçmiyor; kurum sıralamasındaki fark tercih olarak açıklanmıyor.

Okuma ipucu

Elenen açıklama da bilgidir: “bu fark X yüzünden değil” diyen bir cümle, X bakımından iki grubun aynı olduğunu söyler. Şıkkı bu eşitlik üzerinden ara.

2. Doğru cevap: A

A) akademisyenlerin aile geçmişinin ölçülebilir olması.

Soru EXCEPT’li: dört seçenek metinde akademinin seçilme nedeni olarak sayılıyor, biri sayılmıyor. Metin akademiyi işe alma ve terfinin standart usullere bağlı olması, ayrıca araştırma çıktısının ve işverenin saygınlığının ölçülebilmesi nedeniyle seçiyor. Aile geçmişinin ölçülebilirliği bu gerekçeler arasında yer almıyor; bu yüzden aranan seçenek A.

Metindeki dayanaklar

A recent study challenges this assumption by turning to academia, where hiring and promotion follow standard procedures and both research output and employer prestige are measurable.

Yanlış seçenekler

B) Metinde gerekçe olarak sayılıyor: işe alma standart usulleri izliyor. Sayıldığı için aranan seçenek değil.

C) Metinde gerekçe olarak sayılıyor: terfi de aynı standart usullere bağlı. Sayıldığı için aranan seçenek değil.

D) Metinde gerekçe olarak sayılıyor: araştırma çıktısı ölçülebiliyor. Sayıldığı için aranan seçenek değil.

E) Metinde gerekçe olarak sayılıyor: işverenin saygınlığı ölçülebiliyor. Sayıldığı için aranan seçenek değil.

Okuma ipucu

EXCEPT sorusunda metne uyan şıkkı değil, uymayanı ararsın. Gerekçelerin sayıldığı cümleyi bul, dört şıkkı tek tek o cümlede işaretler; işaretlenmeden kalan şık cevaptır.

3. Doğru cevap: D

D) kurum sıralaması ve kadro alma konusundaki farkların asıl nedeni değildir.

Metin, farkları açıklayabilecek ikinci bir gerekçeyi de eliyor: “Nor is research productivity the main cause.” Yayın kayıtları kurum sıralamasındaki farkın ancak bir kısmını, kadro farkının ise daha da küçük bir kısmını açıklıyor. Yani araştırma verimliliği farkın bir parçasını açıklıyor, ama asıl neden değil. Doğru seçenek bu cümlelerin sadık bir yeniden ifadesi.

Metindeki dayanaklar

Nor is research productivity the main cause: publication records explain at most two fifths of the gap in institutional rank and under one fifth of the gap in tenure.

Yanlış seçenekler

- A)** Son cümledeki bilgiyi yanlış öğeye bağlıyor. Performansın zor ölçüldüğü yerlerde daha çok etkili olduğu söylenen şey sosyal köken, araştırma verimliliği değil.
- B)** Aşırı genelleme yapıyor. Yayın kayıtları kurum sıralamasındaki farkın bir kısmını açıklıyor; hiç bağlantı yok demek metinle çelişiyor.
- C)** Metinde olmayan bir neden-sonuç kuruyor. Kazançtaki fark bulgular arasında sayılıyor, ama bu farkın yayın verimliliğinden kaynaklandığı söylenmiyor.
- E)** Metni ters çeviriyor. Akademi, araştırma çıktısı ölçülebildiği için seçiliyor; son cümle de performansın başka yerlerde daha zor ölçüldüğünü ima ediyor.

Okuma ipucu

“Nor is X the main cause” kalıbı X’i tamamen dışlamaz, yalnızca asıl neden olmaktan çıkarır. “Hiç ilgisi yok” diyen şık aşırı genellemedir; “asıl neden değil” diyen şık metne sadıktır.

4. Doğru cevap: B

B) sosyal kökenin etkisi, performansın ölçülmesinin daha zor olduğu yerlerde büyük olasılıkla daha güçlüdür.

Gerekçe, “lower bound” ifadesinin hemen ardındaki “since” bağlacıyla veriliyor: performansın değerlendirilmesi daha zor olan yerlerde sosyal kökenin etkisi muhtemelen daha da büyüktür. Akademi ölçülebilirliği yüksek bir alan olduğu için burada bulunan fark, gerçek farkın alt sınırı sayılıyor. B seçeneği metindeki bu gerekçeyi veriyor.

Metindeki dayanaklar

The authors regard their results as a lower bound, since class probably matters even more where performance is harder to assess.

Yanlış seçenekler

- A)** Metnin ellediği açıklamayı gerekçeye çeviriyor. Parça, alandan ayrılmanın sosyal kökene bağlı olmadığını söylüyor; ayrıca kimsenin kapsam dışı bırakıldığından söz etmiyor.
- C)** Akla yatkın bir ölçüm itirazı ama metnin verdiği gerekçe değil. Parça, ebeveyn eğitiminin sosyal kökeni ne kadar iyi temsil ettiğini hiç tartışmıyor.
- D)** Metinde bulunmayan bir veri sorunu uyduruyor. Kazanç farkı veri olarak veriliyor; beyanların doğruluğu parçada hiç ele alınmıyor.
- E)** Doğru olabilecek ama metinde geçmeyen bir seçim argümanı. Parça doktora kimin ulaştığını değil, doktorasını almış kişiler arasındaki farkı konu ediyor.

Okuma ipucu

“since / because” bağlacının hemen ardındaki cümle gerekçedir. Akla yatkın ama metinde geçmeyen gerekçeler bu soru tipinin en sık çeldiricisidir.