

1-4. soruları aşağıdaki parçaya göre cevaplayınız.

Ein guter Bildungsabschluss wird häufig als Schlüssel zum beruflichen Erfolg betrachtet. Doch eine Studie über die Laufbahnen von Wissenschaftlern in den USA zeigt, dass auch nach einer Promotion Unterschiede bestehen, die mit der sozialen Herkunft zusammenhängen. Die Forscherinnen vergleichen Personen, die an derselben Universität im selben Fach promoviert haben. Den Bildungsstand der Eltern nutzen sie dabei als Hinweis auf die soziale Herkunft. Akademiker aus weniger gebildeten Elternhäusern haben später im Durchschnitt schlechtere berufliche Ergebnisse. Unter Professoren mit unbefristeter Stelle arbeiten sie an weniger angesehenen Hochschulen, verdienen weniger und sind mit ihrer Arbeit weniger zufrieden. Die Unterschiede lassen sich nur zum Teil durch ihre Forschungsleistung erklären. Ebenso fehlen Belege dafür, dass sie auf persönliche Wünsche, etwa bei der Wahl des Wohnorts, zurückgehen. Die Autorinnen vermuten deshalb, dass berufliche Kontakte und Kenntnisse der ungeschriebenen Regeln an Hochschulen eine Rolle spielen könnten. Solche Ressourcen können helfen, die eigene Arbeit sichtbar zu machen und Anerkennung zu gewinnen. Die Ergebnisse sind mit dieser Erklärung vereinbar, beweisen aber nicht, dass diese Faktoren die beobachteten Nachteile verursachen. Ein vergleichbarer Bildungsweg kann demnach mit unterschiedlichen beruflichen Chancen verbunden sein. Für die Erklärung dieser Unterschiede reicht es nicht aus, nur die formalen Abschlüsse und die messbare Leistung zu betrachten.

1. Aus dem Text geht hervor, dass ----.

- A) die Forschungsleistung für eine akademische Karriere kaum noch von Bedeutung ist.
- B) persönliche Wünsche die beruflichen Nachteile von Akademikern aus weniger gebildeten Elternhäusern erklären.
- C) vergleichbare Bildungswege soziale Unterschiede im späteren Berufsleben nicht vollständig ausschließen.
- D) berufliche Netzwerke als Ursache der beobachteten Karriereunterschiede nachgewiesen worden sind.
- E) sich die wissenschaftliche Leistung anhand des Bildungsstands der Eltern zuverlässig beurteilen lässt.

2. Dem Text zufolge nutzen die Forscherinnen den Bildungsstand der Eltern als ----.

- A) ein direktes Maß für die spätere Forschungsleistung der Akademiker.
- B) einen Hinweis auf die soziale Herkunft der untersuchten Akademiker.
- C) ein Kriterium für die Auswahl der Universität, an der promoviert wird.
- D) einen Beleg für die berufliche Zufriedenheit der Eltern.
- E) eine Voraussetzung für die Teilnahme an der Studie.

3. Für die beobachteten beruflichen Nachteile gibt es dem Text zufolge KEINEN Beleg, dass sie auf ---- zurückgehen.

- A) Unterschiede in der Forschungsleistung
- B) die sozialen Herkunftsunterschiede selbst
- C) die Arbeit an weniger angesehenen Hochschulen
- D) persönliche Wünsche, etwa bei der Wahl des Wohnorts
- E) die Universität und das Fach der Promotion

4. Die Autorinnen vermuten, dass die beobachteten Unterschiede auch mit ---- zusammenhängen könnten.

- A) beruflichen Kontakten und der Kenntnis ungeschriebener Regeln an Hochschulen
- B) der Zahl der Veröffentlichungen während der Promotion
- C) persönlichen Vorlieben bei der Wahl des Wohnorts
- D) dem Ansehen der Universität, an der promoviert wurde
- E) der Dauer der Promotion

Çözümler**1. Doğru cevap: C**

C) Benzer eğitim yolları, sonraki meslek hayatındaki sosyal farklılıkları bütünüyle ortadan kaldırmaz.

Aynı üniversitede ve aynı alanda doktora yapan kişiler arasında bile sosyal kökenle ilişkili kariyer farkları görülüyor. Bu nedenle benzer eğitim geçmişi, sonraki mesleki farklılıkları bütünüyle ortadan kaldırmıyor. C seçeneği bu bulguyu özetliyor; sosyal kökenin farkların nedeni olduğunu kesin olarak kanıtladığını söylemiyor.

Metindeki dayanaklar

Die Forscherinnen vergleichen Personen, die an derselben Universität im selben Fach promoviert haben.

Unter Professoren mit unbefristeter Stelle arbeiten sie an weniger angesehenen Hochschulen, verdienen weniger und sind mit ihrer Arbeit weniger zufrieden.

Yanlış seçenekler

A) Kısmi açıklamayı önemsizlikle karıştırıyor. Metindeki 'nur zum Teil', araştırma performansının farkları kısmen açıkladığını söylüyor; performansın önemini kaybettiğini söylemiyor.

B) Bulguyu tersine çeviriyor. Kişisel tercihlerin bu dezavantajları açıkladığına dair kanıt bulunmuyor.

D) Olası açıklamayı kanıtlanmış neden gibi sunuyor. Mesleki ağlar olası bir açıklama; kariyer farklarına neden oldukları doğrudan kanıtlanmış değil.

E) Ölçülen kavramı değiştiriyor. Ebeveyn eğitimi sosyal kökenin göstergesi; çocukların bilimsel yeterliliğini ölçmüyor.

Okuma ipucu

Bir ilişkinin gözlenmesi ile o ilişkinin nedeninin kanıtlanması aynı şey değildir.

2. Doğru cevap: B

B) Araştırmacılar, ebeveynlerin eğitim düzeyini incelenen akademisyenlerin sosyal kökenine dair bir gösterge olarak kullanıyor.

Metin bunu açıkça söylüyor: ebeveyn eğitimi, akademisyenin kendi performansını değil, geldiği sosyal ortamı işaret eden dolaylı bir ölçüttür.

Metindeki dayanaklar

Den Bildungsstand der Eltern nutzen sie dabei als Hinweis auf die soziale Herkunft.

Yanlış seçenekler

A) Ebeveyn eğitimi akademisyenin kendi araştırma performansı ile karıştırıyor; metinde ikisi ayrı ele alınır — araştırma performansı farkları yalnızca kısmen açıklar, ebeveyn eğitimi köken göstergesidir.

C) Metinde katılımcı seçim ölçütü aynı üniversite ve aynı alanda doktora yapmış olmaktır, ebeveyn eğitimi değil.

D) Metin ebeveynlerin değil, akademisyenlerin iş memnuniyetinden söz eder; ebeveynlerin memnuniyetine hiç değinilmez.

E) Ebeveyn eğitimi analiz için kullanılan bir gösterge; metin bunu çalışmaya katılım koşulu olarak sunmaz.

Okuma ipucu

Bir değişkenin 'gösterge' (Hinweis) olarak kullanılması, o değişkenin doğrudan ölçüldüğü anlamına gelmez.

3. Doğru cevap: D

D) Kişisel tercihler, örneğin ikamet yeri seçimi.

Metin açıkça bu dezavantajların kişisel tercihlerden kaynaklandığına dair hiçbir kanıt sunulmadığını söylüyor.

Metindeki dayanaklar

Ebenso fehlen Belege dafür, dass sie auf persönliche Wünsche, etwa bei der Wahl des Wohnorts, zurückgehen.

Yanlış seçenekler

A) Tuzak burada: metin araştırma performansının farkları 'yalnızca kısmen' açıkladığını söylüyor — yani kısmi de olsa bir kanıt var, 'hiç kanıt yok' değil.

B) Sosyal köken farkı, açıklanmaya çalışılan sonucun kendisi; metnin aradığı neden değil.

C) Bu, gözlenen dezavantajlardan biri (sonuç); metin bunu bir 'açıklama' olarak sunmuyor, betimliyor.

E) Bu, katılımcıları eşleştirmek için kullanılan bir kontrol değişkeni; dezavantajların nedeni olarak öne sürülüyor.

Okuma ipucu

'Kanıt yok' (fehlen Belege) ile 'kısmen açıklıyor' (nur zum Teil erklären) farklı şeyler söyler; metni tararken ikisini karıştırmayın.

4. Doğru cevap: A

A) Mesleki bağlantılar ve üniversitelerdeki yazılı olmayan kuralların bilinmesi.

Metin bunu doğrudan söylüyor: yazarlar, farkların mesleki bağlantılar ve üniversitelerin yazılı olmayan kurallarına dair bilgiyle ilişkili olabileceğini düşünüyor; bu kaynaklar kişinin kendi işini görünür kılmasına ve tanınma kazanmasına yardımcı olabiliyor.

Metindeki dayanaklar

Die Autorinnen vermuten deshalb, dass berufliche Kontakte und Kenntnisse der ungeschriebenen Regeln an Hochschulen eine Rolle spielen könnten.

Solche Ressourcen können helfen, die eigene Arbeit sichtbar zu machen und Anerkennung zu gewinnen.

Yanlış seçenekler

B) Yayın sayısından metinde hiç söz edilmiyor; bu seçenek metne değil genel bir varsayıma dayanıyor.

C) Metin bunun tam tersini söylüyor: kişisel tercihlere dair kanıt yok deniyor, yazarların öne sürdüğü açıklama bu değil.

D) Promosyon yapılan üniversite/alan, karşılaştırılan kişileri eşleştirmek için sabit tutulan bir değişken; yazarların ileri sürdüğü yeni bir açıklama değil.

E) Promosyon süresinden metinde hiç bahsedilmiyor.

Okuma ipucu

Yazarların 'vermuten' (varsaymak) dediği yer kanıtlanmış bir sonuç değil, olası bir açıklamadır — metnin kendisi de bunu 'beweisen aber nicht' diyerek sınırılıyor.